

Presentación del dossier

Sabrina Álvarez y Gabriela González Vaillant

Instituto de Historia - Facultad de Humanidades
y Ciencias de la Educación - Udelar.
Montevideo, Uruguay
sabrialvareztorres@gmail.com
ORCID: 0009-0003-3388-2062

Departamento de Sociología -
Facultad de Ciencias Sociales - Udelar.
Montevideo, Uruguay
gagova@gmail.com
ORCID: 0000-0002-7970-4195

Las coyunturas críticas son momentos de inflexión donde las estructuras sociales se vuelven objeto de contestación, resultando especialmente fértiles para el cambio y la transformación del orden imperante, así como de los sentidos que los actores le atribuyen. En estos contextos se abren oportunidades favorables para la acción y para la reconfiguración de relaciones sociales (Della Porta, 2022). Siguiendo la concepción ya clásica de Braudel, una coyuntura es parte del tiempo “medio”. Ellas se encuentran alimentadas por algunos acontecimientos que son significados como relevantes por sus propios protagonistas y, especialmente, que son recordados y rememorados como momentos significativos a posteriori. En este sentido, puede afirmarse que condensan movimientos estructurales de larga duración que, en algunos casos, mutan su ritmo y/o reorientan su curso.

El presente dossier analiza coyunturas específicas en las que la izquierda social adquirió protagonismo y visibilidad en el escenario político uruguayo, articulando alianzas entre diversos actores para dotar

DOI: <https://doi.org/10.46688/ahmoi.n28.531>



Obra bajo licencia Creative Commons 4.0 International
(Atribución - NoComercial - CompartirIgual)

de mayor cohesión y expresión organizada a sus demandas, así como para generar insumos programáticos que incidieron en la política institucional. En este sentido, busca ser un aporte al contenido que viene produciendo y socializando desde hace casi quince años la revista *Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda* con especial foco en la historia de la clase trabajadora y sus organizaciones. La vocación de diálogo interdisciplinario e internacional, con la que este dossier pretende contribuir, ha sido constante desde su fundación. Como se podrá ver en los artículos, existe un afán por poner foco en procesos y eventos históricos inscriptos en una escala nacional sin dejar de prestar atención a las dinámicas internacionales por las que están evidentemente atravesadas. Las coyunturas son analizadas desde un enfoque interdisciplinario en el que dialogan fundamentalmente la perspectiva historiográfica con la de las ciencias sociales en general.

El vínculo entre la izquierda social y la izquierda política en el Uruguay durante la segunda mitad del siglo XX y las primeras décadas del XXI ha ido mutando al calor de varios procesos. Antes de la conformación del Frente Amplio (FA) en 1971 y tal como se puede ver en el primer artículo de este dossier, la izquierda social (expresada mayoritariamente en el movimiento sindical) fue un agente clave en el proceso de coordinación y tendencia a la unificación de las izquierdas, incluyendo en ese proceso la elaboración programática como elemento central sobre el que apuntalar ese cometido. La dictadura (1973-1985) puso en suspenso ese proceso al tiempo que transformó a los actores sociales que, en el marco de la redemocratización, fueron tensando los límites entre la institucionalización y la movilización, algo que se podrá leer en el segundo artículo. Una vez que el FA accedió al gobierno (primero departamental en Montevideo desde 1989 y, luego, nacional entre 2005 y 2019) el vínculo entre la izquierda social y política cambió diametralmente por múltiples motivos, algunos explorados en el tercer trabajo, en el que se describe el proceso por el cual una nueva generación de militantes y movimientos sociales impulsó demandas emergentes a través de un repertorio de protesta que rompió con las formas clásicas de reivindicación.

Los tres trabajos situados en Uruguay son producto de un proyecto colectivo desarrollado en el marco de un programa de la Comisión sectorial de investigación científica de la Universidad de la República.¹ A partir de estas contribuciones originales se busca analizar, a través de material de prensa y trabajo de archivo, cómo los actores de la izquier-

1. Versiones anteriores de los artículos del dossier fueron presentados en múltiples espacios de intercambio, tanto dentro del grupo como fuera del mismo. Los autores están muy agradecidos por todos los aportes e insumos recibidos.

da social se organizaron y movilizaron colectivamente para ejercer sus derechos, articulando con y desde los partidos políticos para incidir en la agenda pública y el Estado, demandando, a la vez, una concomitante ampliación de derechos. De conjunto, los textos ofrecen herramientas para desarrollar una mirada comparada entre coyunturas históricas distintas que permiten identificar posibles estructuras de oportunidades políticas que fomentaron e incentivaron la acción colectiva, así como su capacidad de incidencia en por lo menos tres niveles de política institucional: la izquierda partidaria, el sistema político y el Estado. Nos interesa, en este sentido, analizar el impacto relativo de diversas herramientas y estrategias de articulación entre la izquierda social y política ensayadas en distintas coyunturas clave, así como observar las propuestas, expectativas y tensiones puestas en juego.

Las tres coyunturas ofrecen puntos de entrada a momentos distintos de la historia reciente del país. El primer momento, en un contexto de crisis económica y avance autoritario, es la realización del Congreso del Pueblo y la elaboración de una plataforma programática común (1965) que luego fue retomado en el proceso fundacional del Frente Amplio (1970-1971) (Porrini, 2014). La segunda coyuntura es la etapa de creación de la Comisión Intersocial, la Comisión Intersectorial y la posterior Concertación Nacional Programática (CONAPRO) en el contexto de transición a la democracia en Uruguay. Durante este período estos espacios sirvieron para la coordinación y articulación entre movimientos sociales, colectivos de izquierda y partidos políticos (Sosa, 2019). La tercera coyuntura analizada se ubica en los acontecimientos políticos de los últimos años de la llamada “era progresista” (Garcé y Yaffé, 2014) y la irrupción de un conjunto de nuevas demandas. Cabe destacar, por ejemplo, la llamada “nueva agenda de derechos”, una coalición de movimientos sociales por el derecho del aborto, el matrimonio igualitario, la liberalización de la marihuana y el rechazo a la edad de imputabilidad penal (Aguiar y Sempol, 2014) que se opusieron al “Uruguay conservador” (Delacoste, 2015). Estas tres contribuciones buscan ser el punto de partida para pensar analíticamente en la idea de coyunturas críticas y el rol de las izquierdas sociales y políticas en estos escenarios. Se parte de la base de que el concepto de izquierda social es sumamente poroso, ya que en la práctica las líneas demarcatorias entre la política y la sociedad no son nunca tajantes y la invitación es justamente a revisar su potencial analítico.

Más allá del análisis detallado de cada coyuntura que ofrecen los artículos que integran este dossier, su lectura conjunta permite identificar algunas apreciaciones que resulta pertinente puntualizar: 1) el lugar privilegiado y recurrente de ciertos sectores sociales en Uruguay como agentes de transformación social; 2) la fuerte imbricación de la izquierda

social en la política nacional y su capacidad de incidencia, a través de múltiples mecanismos, algunos de larga data y otros surgidos al fragor de los procesos aquí analizados; 3) la notable capacidad programática de estos actores, que elaboraron documentos de trabajo, programas y propuestas legislativas; 4) la necesidad, en ciertas coyunturas críticas, de generar alianzas y coaliciones amplias a partir de marcos comunes que apelan a lo multisectorial; 5) el círculo virtuoso que, en determinados momentos, se genera entre instancias de intensa movilización y participación institucional; y 6) el fuerte peso del legado y de la memoria histórica de coyunturas pasadas sobre las coyunturas presentes.

Consideradas en conjunto, estas contribuciones también dan cuenta de un progresivo proceso de moderación ideológica, de institucionalización de demandas y del predominio de la democracia liberal como marco general de referencia, muy anclado en el lenguaje de los derechos humanos, para el accionar de los movimientos sociales en el Uruguay de la posdictadura (Marchesi y Markarian, 2025). Asimismo, la lectura conjunta de los trabajos abre nuevas interrogantes y líneas de investigación futura, entre ellas profundizar en las concepciones de los actores analizados sobre el rol del Estado en los procesos de transformación social, así como explorar con mayor detenimiento el vínculo entre la izquierda social y la izquierda cultural, y entre la izquierda y la derecha.

Esperamos que esta mirada situada en los márgenes de Uruguay –o más ampliamente en el espacio rioplatense– y en algunas coyunturas críticas pueda ponerse en diálogo con experiencias en otros contextos espaciales y temporales. Si bien estas coyunturas se despliegan muchas veces en un tiempo acelerado, casi frenético, sus efectos se inscriben en ritmos más largos. Es en esa articulación entre acontecimientos intensos, coyunturas críticas y temporalidades más duraderas donde se vuelve posible interrogar los vericuetos de la siempre presente y tensionada relación entre las izquierdas sociales y la izquierda partidaria: un vínculo que en ciertos momentos históricos parece desdibujarse, pero que, una y otra vez, vuelve a insinuarse y persistir.

Referencias

- Aguar, S., y D. Sempol (2014). Ser joven no es delito. Transición democrática, razzias y gerontocracia. *Cuadernos de Historia*, 13, 134-151.
- Braudel, F. (1968). *La historia y las ciencias sociales*. Alianza.
- Delacoste, G. (2015). Los límites de la articulación: los movimientos sociales en el Uruguay frenteamplista. *Contrapunto*, 7, 13-25.
- Della Porta, D. (2022). *Contentious politics in emergency critical junctures: Progressive social movements during the pandemic*. Cambridge University Press.

- Garcé, A., y J. Yaffé (2014). *La era progresista: hacia un nuevo modelo de desarrollo: tercer acto*. Fin de Siglo.
- Marchesi, A. y V. Markarian (2025). *El tiempo no para: historia, crisis y futuro para pensar proyectos de izquierda*. Ediciones del Berretín.
- Porrini, R. (2014). *Historia del movimiento sindical en Uruguay. De la “modernización” al Mercosur*. CIEJ.
- Sosa, Á. (2019). Concertando la democracia: La experiencia en la transición uruguaya (1984-1985). *Contemporánea: Historia y problemas del siglo XX*, 10 (1), 37-55.