Yuri Gómez (ed.), *El encuentro. Aricó y Mariátegui en el marxismo latinoamericano*, Santiago de Chile, LOM, 2025, 162 pgs.

El trabajo realizado por José Aricó de edición y discusión sobre la obra de José Carlos Mariátegui fue, sin lugar a dudas, un mojón importante no solo para dar un nuevo impulso a la difusión de la obra del intelectual y militante político peruano, sino también para contribuir en la construcción de una nueva imagen del Amauta. Es sobre ese encuentro, el del intelectual argentino con las ideas de Mariátegui, que este libro –editado por la editorial chilena LOM– intenta poner el foco.

Organizado como una compilación dirigida por Yuri Gómez, el libro está organizado en dos partes, precedidas por una introducción y seguidas de una serie de anexos. La segunda parte es la que oficia como organizadora y articuladora de la compilación, en tanto que rescata una entrevista inédita, realizada a Aricó en 1979, cuando viajó a Perú para participar en un ciclo de conferencias sobre Mariátegui. El material surgido de la entrevista se suponía que iba a ser publicado en formato de libro, pero esa publicación nunca ocurrió. Lo que circuló de ese intercambio fueron tres preguntas sueltas que salieron a la luz bajo el título: "¿Qué partido fundó Mariátegui?", en el semanario *Amauta* –revista publicada en Lima–. Por eso, la publicación completa de la conversación entre Aricó y sus entrevistadores –de quienes poco sabemos– resulta interesante en tanto que, además de los temas más recurrentes, despliega, a partir de las preguntas insistentes de los entrevistadores, una serie de discusiones en torno a cómo Mariátegui pensó la cuestión del partido, a cómo abordó la dimensión organizativa y del poder y a qué afinidades y diferencias se podían entrever entre la propuesta mariateguiana y el proyecto leninista. Si la preocupación por la tarea organizativa y la vocación por realizar una traducción del marxismo se podían leer como una afinidad con Lenin, las características que debía asumir el partido lo alejaban del leninismo. Esta segunda parte cuenta, además, con un texto muy breve de Aricó titulado "Mariátegui: el descubrimiento de la realidad", artículo publicado en 1985, donde vuelve sobre algunos de los aspectos principales que se encontraban presentes en la introducción al número 60 de los *Cuadernos de Pasado y Presente* "Mariátegui y los orígenes del marxismo latinoamericano". Es decir, sobre aquellas señas particulares que hacían del marxismo construido por Mariátegui un marxismo singular: la forma fragmentaria de reflexión y de escritura, la fascinación por las vanguardias estéticas, no como un dato simpático y accesorio, sino como un elemento central de su apuesta política y la valorización de autores ajenos a la tradición marxista –Croce, Bergson y Sorel–, como fuentes fundamentales para su propia elaboración teórica.

La primera parte del libro está compuesta por dos estudios introductorios que dan un marco a las intervenciones de Aricó de la segunda parte. Esta

parte se abre con el texto de Martín Cortés "Remontar el desencuentro: una lectura del itinerario intelectual de José Aricó", donde traza un recorrido por la trayectoria política e intelectual de Aricó y propone una periodización en cuatro grandes momentos: la militancia comunista y el "descubrimiento" de Gramsci (1947-1963); los años signados por la experiencia de *Pasado y Presente* (1963-1976); el exilio mexicano (1976-1983); los años de la transición democrática, denominados como "el marxismo bajo acecho". En ese recorrido muestra cómo, si bien el trabajo de Aricó sobre la obra de Mariátegui comienza a fines de los años 70, hay indicios de un primer acercamiento en los años 50, cuando descubrió ciertas afinidades entre Mariátegui y Gramsci. ¿Qué fue lo que Aricó encontró en el intelectual peruano? Cortés responde que si la gran preocupación de Aricó radicó en comprender el desencuentro que, a lo largo de la historia latinoamericana, había existido entre las izquierdas y el movimiento popular, el intelectual peruano se aparecía como una excepción, como la posibilidad de "remontar ese desencuentro, esto es, a producir una crítica de ese tipo de marxismo que no supo encontrar a las masas latinoamericanas" (p. 21). Cortés sostiene que esa preocupación que acuciaba a Aricó no solo guió su lectura en torno al significado de la obra de Mariátegui, sino que es rastreable a lo largo de todo su itinerario político e intelectual, proyectando una continuidad a lo largo de su vida. Esa preocupación, que operó como una hipótesis de lectura que atraviesa sus distintos textos –por ejemplo, *Marx y América Latina* (1980) y *La hipótesis de Justo* (1981)– pareciera, según Cortés, no abandonarlo, inclusive cuando, tras la vuelta del exilio, se produzca en Aricó el abandono de la pregunta por la revolución y la búsqueda por las posibilidades de la democracia. Ese desplazamiento es explicado como producto de las condiciones de posibilidad que abría –y cerraba– el nuevo contexto político de la Argentina.

Un gesto valioso del texto de Cortés es que, al preguntarse por las lecciones arrojadas por Mariátegui y por Aricó, recupera el hecho de no circunscribir las reflexiones del intelectual peruano al espacio latinoamericano para ubicarlo en el plano de las discusiones más amplias en el campo del marxismo. El escrito tiene, además, el mérito de poner foco en la figura de Aricó como polemista e impulsor de debates teórico-políticos, reponiendo la dimensión activa de la tarea de edición y traducción.

El otro texto introductorio es escrito por el compilador del libro y se titula "Herejía, sobre el Mariátegui de Aricó". Aquí, la idea de "encuentro" es trabajada en dos sentidos: por un lado, el encuentro entre Aricó y Mariátegui y, por otro, la serie de reuniones que se dan entre 1979 y 1980 en torno a la figura del intelectual peruano, entre los cuales se destaca el Coloquio Internacional "Mariátegui y la revolución latinoamericana", realizado en Sinaloa (México) en abril de 1980. Al abordar esas dos facetas, Yuri Gómez se distancia de la figura de Aricó, tanto para criticar cuáles fueron los aspectos de la obra de Mariátegui que habrían pasado desapercibidos o no habrían merecido un tratamiento especial en la lectura del cordobés –como el factor religioso y el problema del indio–, como para realizar un intento por descen-

trar su figura y, así, dar cuenta de los debates y polémicas generadas por su intervención en México y por su visita a Lima. Los ejes sobre los que giran esas discusiones tienen que ver con la caracterización o no de Mariátegui como leninista, con cómo considerar la relación con Haya de la Torre y con la Internacional Comunista y con el peso otorgado a su formación europea.

Más allá de los matices que pudieran existir entre los textos de Cortés y de Gómez, ambos operan como clave de lectura para la entrevista y otorgan sentido a los breves textos incluidos como anexos. Esa parte final está compuesta por un conjunto variopinto que incluye, por un lado, dos breves artículos del historiador peruano Alberto Flores Galindo y del italiano Salvatore Sechi, escritos entre 1979 y 1980, que dan cuenta de resonancias del Coloquio. Por otro lado, nos encontramos con dos textos recientes, uno escrito por Eugenia Huerta –quien trabajó con Aricó en la editorial Siglo XXI en México– y Alberto Adrianzén –uno de los entrevistadores–, que reponen algunos aspectos del trabajo de Aricó como editor.

En conjunto –más allá de cierto desbalance– el libro habilita el diálogo entre distintas capas temporales y espacios geográficos y vuelve a reflexionar sobre una figura clave del marxismo en nuestro continente. Nos invita, además, a pensar sobre los modos de apropiación y lectura de una obra: los debates en torno a la apropiación que Mariátegui hizo de la tradición marxista, la imagen de Mariátegui que Aricó contribuyó a construir y la recuperación de Aricó realizada desde el presente. En ese sentido, abre la discusión en torno a cómo se realizan esas operaciones de rescate y de construcción de tradiciones teórico-políticas, así como también en torno a cómo considerar y abordar las trayectorias intelectuales.

Laura Scoppetta
Instituto de Estudios Críticos en Humanidades - Universidad Nacional de Rosario - Centro de Estudios Históricos de los Trabajadores y la Izquierda. Rosario, Argentina
lau.scoppetta@gmail.com
Orcid: 0000-0003-0335-7446
https://doi.org/10.46688/ahmoi.n29.565